



Liberdom

Libertad y buen gobierno para el desarrollo

Documento de trabajo II. 2011
Índice Liberdom 2010



El Índice Liberdom 2010¹

Abril de 2011

Índice

1. Introducción.
2. El Índice Liberdom 2010.
 - a. Descripción del Índice y de las variables que integra.
 - b. Metodología de elaboración del Índice Liberdom.
 - c. El Índice Liberdom 2010.
3. Posición de 137 países en el Índice Liberdom. 2010 vs. 2009

Índice de gráficos y cuadros.

- | | |
|--------------|---|
| Cuadro I. | El marco institucional en el mundo. Deterioros y mejoras más acusadas registradas en el Índice Liberdom 2010 |
| Gráfico I. | Evolución del marco institucional en 137 países del mundo. Número de países para cada valor del Índice Liberdom |
| Gráfico II. | Dispersión de las distintas naciones en términos del Índice Liberdom y el IDH |
| Gráfico III. | Evolución del marco institucional en España y la OCDE por componentes principales |
| Gráfico IV. | Evolución del marco institucional de España en relación a la media de la OCDE |
| Gráfico V. | Posición relativa de España en términos del IDH y del Índice Liberdom |

1. Introducción

El propósito principal de **Liberdom** es aportar evidencia empírica sobre los factores institucionales más relevantes que han favorecido la creación empresarial y el éxito económico en el mundo, y promoverlo, en especial en los países en desarrollo. Con la elaboración del **Índice Liberdom** deseamos contribuir al debate académico sobre las instituciones y el desarrollo y ofrecer un instrumento de evaluación acerca de la solidez del marco institucional de las distintas naciones como base para favorecer los procesos de desarrollo.

El **Índice Liberdom 2010** que se describe a continuación integra instituciones económicas y políticas y tiene como objetivo último servir de base para la investigación, tratando de identificar aquellas instituciones más favorables para el desempeño económico de los países

¹ **Liberdom** promueve la libertad y el buen gobierno en el mundo como base sobre la que sustentar la actividad emprendedora, fuente fundamental del desarrollo humano y la prosperidad de las naciones. Con este objetivo, **Liberdom** investiga, difunde y actúa sobre el terreno. **Liberdom** es una Asociación sin ánimo de lucro inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones, G1, S1, nº nacional 595596. **Liberdom** es una marca registrada ante la Oficina Española de Patentes y Marcas con el nº 2.909.025.



con el convencimiento de que las libertades, económicas, políticas y civiles y el buen gobierno son factores determinantes para consolidar un contexto institucional favorable capaz de promover el círculo virtuoso del espíritu emprendedor, la innovación, el crecimiento económico y el desarrollo humano en los distintos países.

2. El Índice Liberdom.

a. Descripción del índice y de las variables que integra.

El **Índice Liberdom** resume en un único indicador el marco institucional de 137 economías del mundo. El índice integra variables referidas al ejercicio de las libertades civiles, políticas y económicas y la gobernanza que conforman el marco institucional de una nación.

Los datos del Índice están medidos en valores que varían en una escala entre -3 y +3. Las calificaciones más altas corresponden a países que tienen un entorno institucional más favorable, tanto en relación a las libertades civiles, políticas y económicas, como a la bondad de las políticas y la administración pública, en especial, la administración económica del Estado.

La serie histórica comienza en el año 2003. A pesar de que para el año 2010 se ofrece información del **Índice Liberdom** para un total de 137 economías, el número de países no es el mismo a lo largo de toda la serie histórica, ya que éste ha aumentado en los últimos años debido a la existencia de mayor disponibilidad de información. El cálculo del **Índice Liberdom** agrega información sobre tres áreas de análisis: libertad económica, gobernanza y democracia. A continuación se detallan las fuentes de los datos.

El *Índice de Libertad Económica* (ILE) es publicado por el Instituto Fraser para 141 países e incluye información desde el año 1970. El dato utilizado para la construcción del **Índice Liberdom** 2010 es el correspondiente al año 2008 (último disponible).

Su escala va de cero a diez, otorgando las calificaciones más altas cuando los países tienen instituciones y políticas más consistentes con la libertad económica y proporcionan un entorno competitivo a sus empresas que les permite comerciar y retener los ingresos derivados de sus actividades productivas. El ILE sintetiza información sobre 42 variables agrupadas en las cinco dimensiones siguientes:

- Tamaño de gobierno
- Marco legal y derechos de propiedad
- Entorno monetario
- Libertad para comerciar internacionalmente
- Regulación



Para el cálculo del **Índice Liberdom** se utilizó la información que el *Instituto Fraser* publica mediante la agregación de sus cinco componentes.

La información sobre gobernanza utilizada en la elaboración del **Índice Liberdom** proviene principalmente del Banco Mundial, que publica indicadores de gobernanza para 212 países desde el año 1996. El último dato disponible, utilizado para la construcción del **Índice Liberdom 2010**, corresponde al año 2009. La información sobre gobernanza se desagrega en las seis dimensiones siguientes:

- Voz y rendición de cuentas
- Estabilidad política y ausencia de violencia
- Efectividad gubernamental
- Calidad regulatoria
- Estado de derecho
- Control de la corrupción

Las seis dimensiones de gobernanza están medidas en unidades que varían de -2,5 a +2,5, donde los valores altos corresponden a una mejor gobernanza. La información proviene de encuestas realizadas a empresas, ciudadanos y expertos de Institutos de investigación, *think tanks*, organizaciones no gubernamentales y organizaciones internacionales.

El Banco Mundial no ofrece un indicador agregado de gobernanza. Por ello, en el cálculo del **Índice Liberdom** se utilizó la información agregada de los cinco componentes obtenida a través de la realización de un análisis factorial –cuya metodología se describe al final de este apartado-. El *Índice de Gobernanza (IG)* resultante de la agregación recoge la parte común que tienen los componentes de gobernanza para cada una de los países incluidos en el análisis.

El porcentaje total de varianza explicada obtenido en el análisis factorial es del 83%, con una comunalidad -o variación de cada variable individual explicada- del 61%, para la dimensión que mide la “Estabilidad política y ausencia de violencia”; 74% para la de “Voz y rendición de cuentas”; 84% en el caso de la “Calidad regulatoria”; 91% para el “Control de la corrupción”; 92% para la dimensión de “Efectividad gubernamental”; y 95% en la dimensión que se refiere al “Estado de derecho”.

El *Índice de Democracia (ID)* es elaborado y publicado por *The Economist Intelligence Unit*, para 165 países. Este índice varía en una escala de 0 a 10, en la que 10 representa a las economías más democráticas. Este índice se subdivide a su vez en cinco dimensiones:

- Proceso electoral y pluralismo
- Funcionamiento del gobierno
- Participación política
- Cultura política
- Libertades civiles

Para el cálculo del **Índice Liberdom** se utilizó la información que *The Economist* publica de forma agregada, que consiste en una media aritmética de cada una de las cinco categorías del



índice. La información utilizada en el cálculo del **Índice Liberdom 2010** corresponde al año 2008.

b. Metodología de elaboración del Índice Liberdom.

La agregación de las tres áreas institucionales de análisis se realiza a través de la metodología estadística de *Análisis Factorial*. Esta técnica permite la reducción de la dimensión cuantitativa de un análisis a través de la agregación de información altamente correlacionada. El resultado buscado con un análisis factorial es la obtención de una estructura más simple, con menos dimensiones, pero proporcionando la misma información, permitiendo simplificar así la comprensión del fenómeno (para un mayor detalle ver el Documento de Trabajo de Liberdom III 2011).

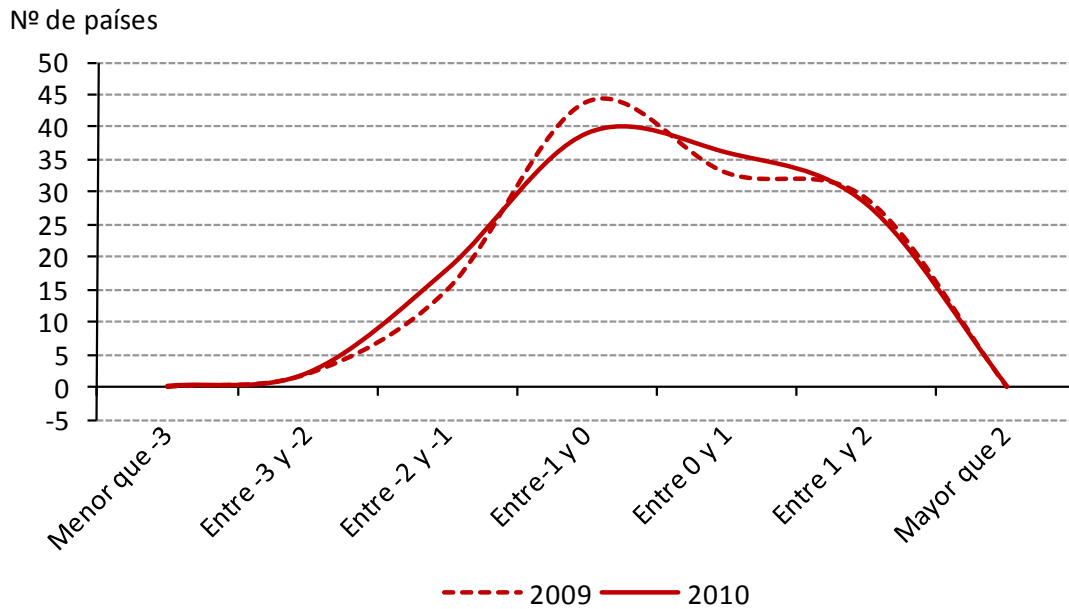
c. Evolución reciente del Índice Liberdom

Los países que cuentan con un marco institucional más sólido de acuerdo con el **Índice Liberdom 2010** son: Nueva Zelanda, Suiza, Dinamarca, Canadá, Finlandia, Australia, Suecia, Países Bajos, Luxemburgo y Noruega. Por el contrario, los Estados con una mayor debilidad institucional son: Myanmar, Zimbabue, República Democrática del Congo, Chad, República Centroafricana, Angola, Guinea-Bissau, República del Congo, Venezuela y Siria (Anexo).

Gráfico I

EVOLUCIÓN DEL MARCO INSTITUCIONAL EN 137 PAÍSES DEL MUNDO

Número de países para cada valor del Índice Liberdom



Fuente: Liberdom



La comparación entre los índices Liberdom 2009 y 2010 (Gráfico I) permite observar las dinámicas institucionales de los países considerados de acuerdo con la evolución de las variables referidas al ejercicio de las libertades civiles, políticas y económicas y la gobernanza, evidenciando un comportamiento divergente entre países. En concreto, se observa una reducción del número de países con puntuación intermedia (entre -1 y 0) que se desplazan, parte a puntuaciones inferiores (entre -2 y -1) y parte a puntuaciones superiores (entre 0 y 1).

El Cuadro I reúne los países que han registrado mayores mejoras o deterioros de su posición en el Índice. Entre los 137 países considerados en el **Índice Liberdom**, Kenia y Jordania fueron los países que registraron mayores deterioros de su entorno institucional entre 2009 y 2010 al perder 10 puestos, seguidos de Ucrania (7) y Etiopía, Fiyi, Filipinas y Honduras (6). Los países que más mejoraron fueron Tailandia (12 puestos), Paraguay (9) y Turquía y Colombia (8).

En Europa Occidental, Irlanda, Reino Unido, Portugal, Grecia, Austria, y Holanda empeoraron su posición, mientras Italia, Alemania, Luxemburgo, Suecia y Finlandia la mejoraron.

Cuadro I

EL MARCO INSTITUCIONAL EN EL MUNDO. DETERIOROS Y MEJORAS MÁS ACUSADAS REGISTRADAS POR EL ÍNDICE LIBERDOM 2010

Mayores deterioros del marco institucional

País	Nº de orden		Puestos perdidos
	2010	2009	
Kenia	94	84	10
Jordania	74	64	10
Ucrania	98	91	7
Etiopía	121	115	6
Fiyi	91	85	6
Filipinas	72	66	6
Honduras	64	58	6
Nigeria	119	114	5
Bangladesh	109	104	5
Rusia	101	97	4
Argentina	84	80	4
Armenia	83	79	4
Burundi	126	123	3
R. D. del Congo	135	132	3
Irlanda	11	8	3

Mayores mejoras del marco institucional

País	Nº de orden		Puestos ganados
	2010	2009	
Mejoras del marco institucional			
Tailandia	53	65	12
Paraguay	85	94	9
Turquía	66	74	8
Colombia	80	88	8
Mauritania	112	117	5
Malawi	97	102	5
Georgia	63	68	5
Bolivia	93	98	5
Kuwait	68	72	4
Nepal	120	124	4
Kazajstán	92	96	4
Angola	132	135	3
Ruanda	107	110	3
Togo	125	128	3
Uruguay	36	39	3

Fuente: Liberdom

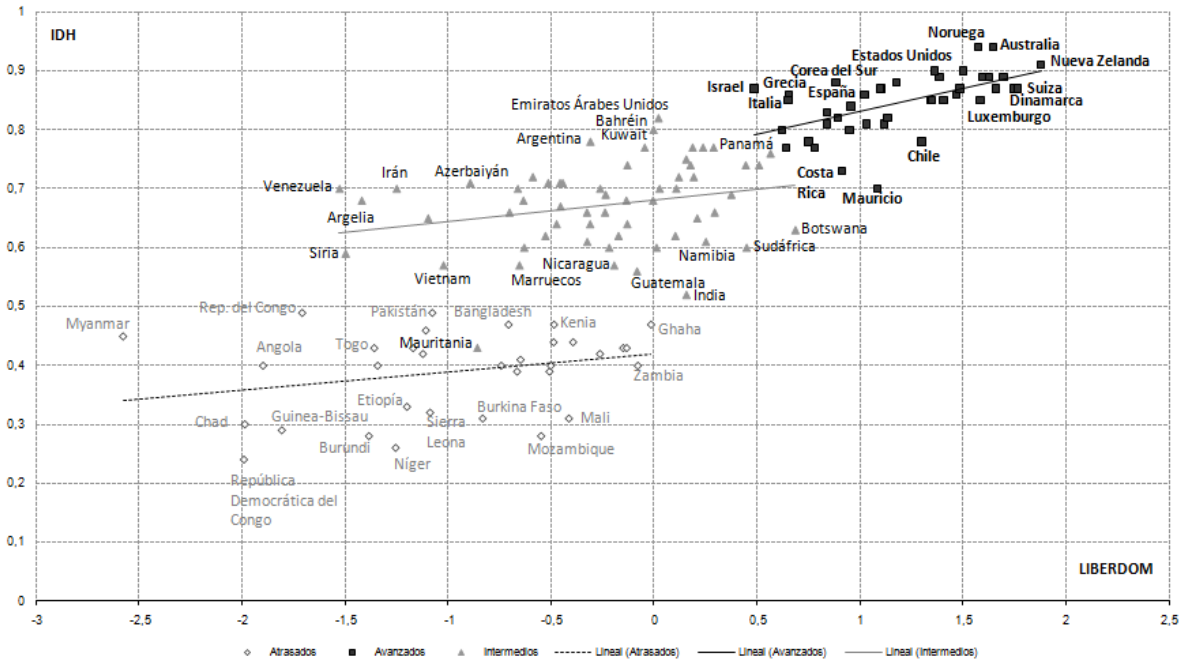
Índice Liberdom versus IDH

Si bien no es el objeto de este trabajo evaluar la relación entre la solidez del marco institucional y el desarrollo humano, realizamos un sencillo contraste de la hipótesis que relaciona positivamente la mejora del marco institucional -medido mediante el **Índice Liberdom**- con el desarrollo humano -medido por el Índice de Desarrollo Humano (IDH),



publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y que aglutina la dimensión económica, educativa y sanitaria para medir el desarrollo de los países-. Siguiendo la metodología aplicada en Medina y Montes (2009), las 137 economías del mundo consideradas en el **Índice Liberdom** se agrupan en tres estadios de desarrollo o *clusters*.

Grafico II
Dispersión de las distintas naciones en términos del Índice Liberdom y el IDH
Clusters de países avanzados, intermedios y atrasados.



Fuente: Liberdom

Los estadios de desarrollo resultantes representados en el Gráfico II son:

- a) Estadio de desarrollo I. Países avanzados: integra a un conjunto de economías, la mayoría de ellas democracias de países desarrollados pertenecientes desde hace décadas a la OCDE. Este cluster incluye junto a las economías más ricas del mundo, a los estados de Europa del Este que han concluido con éxito su transición a la economía de mercado, a nuevos países desarrollados como Chile, junto a casos peculiares por su dimensión o marco institucional, como Singapur, Hong Kong y Uruguay.
- b) Estadio de desarrollo II. Países intermedios: integra a un conjunto de naciones, que incluye a la totalidad de las economías emergentes, desde los BRICS hasta las economías más dinámicas de África Subsahariana, junto a un conjunto de economías que han iniciado recientemente la senda del desarrollo apoyándose en cotas crecientes de libertad económica y la mejora de la gobernanza.



c) Estadio de desarrollo III. Países atrasados: incluye a economías que no han conseguido situarse de forma sólida en la senda del crecimiento y las libertades, la mayoría correspondientes a países africanos y asiáticos de extrema pobreza.

El Gráfico II muestra la relación positiva entre Índice Liberdom e IDH. Destaca a simple vista la sólida posición y el liderazgo de los países avanzados, integrados en el estadio de desarrollo I, que registran los valores más elevados en todos los indicadores.

Por otra parte, resultan significativas las diferencias registradas entre los estadios II y III -países intermedios y atrasados, respectivamente- que son mayores a las registradas entre los estadios de desarrollo I y II de países avanzados e intermedios.

En el estadio de desarrollo III, que agrupa a los países menos avanzados predominan los conocidos como estados fallidos (Collier, 2008).

Se trata de países estancados debido a males endémicos como: conflictos armados, guerras civiles, golpes de estado, etc.; el “yugo” de los recursos naturales deficientemente administrados; la situación geográfica, en especial la falta de salida al mar; y los gobiernos ineficaces, cuando no responsables directos de la pobreza contumaz.

Estos países, principalmente africanos del área subsahariana, se han comportado de forma diferente a otras economías en desarrollo de su misma región o de Iberoamérica o Asia, que han conseguido encauzar sus economías y afrontan una etapa de crecimiento sostenido, integrándose en este estudio en el *cluster* de economías intermedias.

En el *cluster* de economías atrasadas, las principales debilidades se registran en los indicadores de gobernanza y de democracia.

España en el Índice Liberdom

España ocupa el puesto 27 del mundo en el **Índice Liberdom** de solidez del marco institucional, posición que ha mantenido en este *ranking* en los Índices 2009 y 2010. El grupo de 26 naciones que anteceden a España en el Índice no varían en el periodo considerado, aunque se producen cambios internos en la calificación (Anexo).

Los deterioros institucionales más significativos son los registrados por Irlanda (-3), seguida de Austria (-2) y Reino Unido (-2) así como de Países Bajos (-1), Islandia (-1), Austria (-1) y Estados Unidos (-1). Las mejoras institucionales más relevantes son las registradas por Luxemburgo (+3), Suecia (+2) y Alemania (+2).

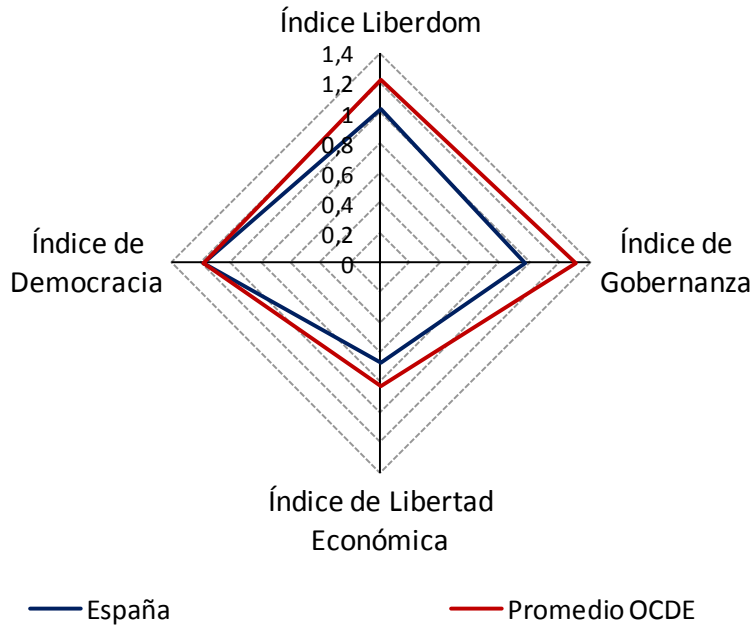
El Gráfico III recoge la posición de España en términos del **Índice Liberdom** y sus componentes principales. Se aprecia el déficit del marco institucional español respecto al valor promedio de la OCDE, en especial en lo que respecta a los indicadores que miden la gobernanza y la libertad económica.



Ambas instituciones constituyen, de acuerdo con las investigaciones de **Liberdom**, los pilares del marco institucional que sustenta la actividad emprendedora, clave para el crecimiento económico.

Gráfico III
EVOLUCIÓN DEL MARCO INSTITUCIONAL EN ESPAÑA Y LA OCDE POR COMPONENTES PRINCIPALES

Índice Liberdom 2010 y sus componentes



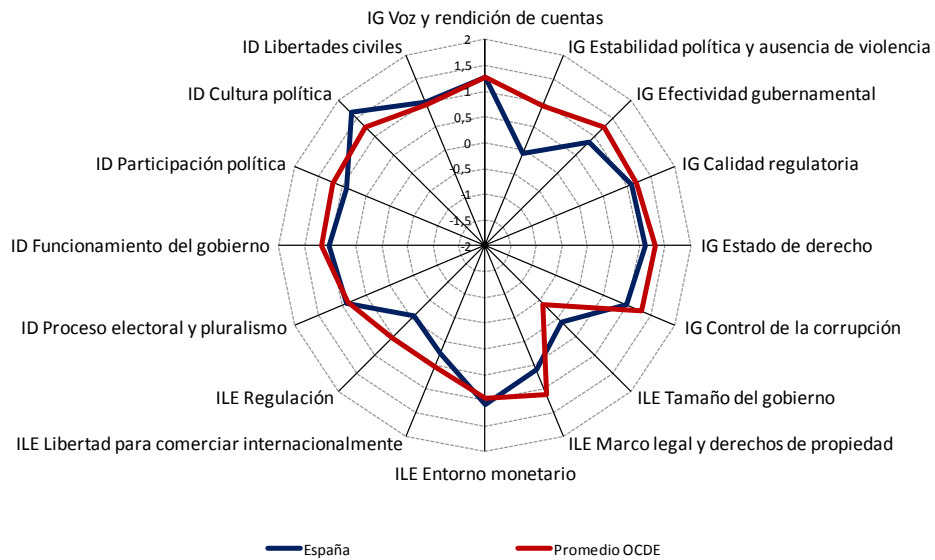
Fuente: Liberdom

El Gráfico IV muestra la posición del marco institucional español frente al valor estandarizado medio alcanzado por los países de la OCDE. A pesar de que el perfil de la economía española se ajusta al del grupo de países avanzados del mundo, nuestro país muestra una mayor debilidad relativa en los ámbitos de marco legal y derechos de propiedad, libertad de comercio internacional, regulación y estabilidad política, áreas en las que se deben priorizar las políticas públicas a fin de mejorar el entorno para la actividad de nuestras empresas.

El Gráfico V agrupa a las principales economías del mundo en cuatro cuadrantes en términos del IDH y del **Índice Liberdom**. El objetivo de los gobiernos eficaces será posicionar a su economía en el cuadrante superior derecho, en el que se incluyen aquellos países que presentan un marco institucional e IDH mayor a la media de la OCDE, en concreto, los países nórdicos, Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda, Alemania, Países Bajos y Suiza. En el polo opuesto, se encuentran los países que deben consolidar su marco institucional como medio para mejorar su posicionamiento relativo en términos de desarrollo humano, en especial, países emergentes como México y Turquía o los Países del Este de Europa. Es significativo que

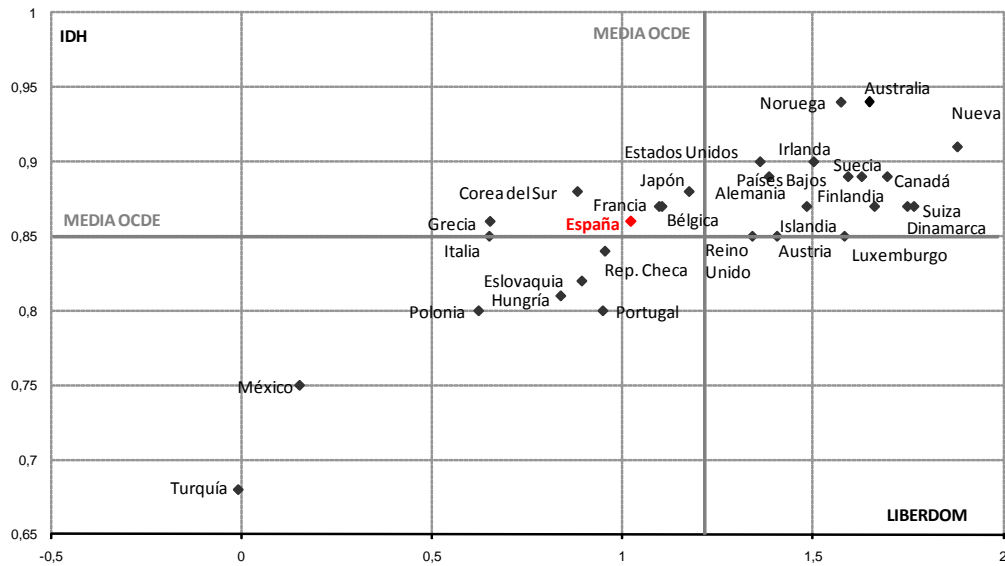
no haya ningún país que una a su fortaleza institucional un IDH menor a la media (cuadrante inferior derecho).

Gráfico IV
EVOLUCIÓN DEL MARCO INSTITUCIONAL DE ESPAÑA EN RELACIÓN A LA MEDIA DE LA OCDE
Componentes del marco institucional. 2010



Fuente: Liberdom.

Gráfico V
POSICIÓN RELATIVA DE ESPAÑA EN TÉRMINOS DEL IDH Y DEL ÍNDICE LIBERDOM



Fuente: Liberdom



3. Posición de 137 países en el Índice Liberdom 2010

PAÍS	VALOR ÍNDICE		POSICIÓN		VARIACIÓN	
	2010	2009	2010	2009	ÍNDICE	POSICIÓN
Nueva Zelanda	1,88	1,80	1	1	0,08	0
Suiza	1,77	1,76	2	2	0,01	0
Dinamarca	1,75	1,71	3	3	0,04	0
Canadá	1,70	1,65	4	5	0,05	1
Finlandia	1,66	1,64	5	6	0,02	1
Australia	1,65	1,66	6	4	-0,02	-2
Suecia	1,63	1,58	7	9	0,05	2
Países Bajos	1,59	1,61	8	7	-0,02	-1
Luxemburgo	1,58	1,55	9	12	0,04	3
Noruega	1,57	1,56	10	10	0,01	0
Irlanda	1,50	1,59	11	8	-0,09	-3
Islandia	1,48	1,56	12	11	-0,07	-1
Hong Kong	1,47	1,45	13	14	0,01	1
Austria	1,41	1,48	14	13	-0,07	-1
Alemania	1,39	1,35	15	17	0,03	2
Estados Unidos	1,36	1,41	16	15	-0,05	-1
Singapur	1,35	1,34	17	18	0,01	1
Reino Unido	1,34	1,37	18	16	-0,03	-2
Chile	1,30	1,31	19	19	-0,01	0
Japón	1,18	1,16	20	21	0,01	1
Malta	1,13	1,20	21	20	-0,07	-1
Estonia	1,12	1,14	22	22	-0,02	0
Bélgica	1,10	1,11	23	23	-0,01	0
France	1,10	1,08	24	24	0,02	0
Mauricio	1,09	1,04	25	25	0,04	0
Chipre	1,03	1,02	26	26	0,01	0
España	1,02	0,99	27	27	0,04	0
Taiwán	0,97	0,95	28	29	0,02	1
República Checa	0,96	0,91	29	30	0,05	1
Portugal	0,95	0,98	30	28	-0,03	-2
Costa Rica	0,91	0,88	31	32	0,03	1
Eslovaquia	0,89	0,89	32	31	0,01	-1
Corea del Sur	0,88	0,85	33	33	0,03	0
Eslovenia	0,84	0,81	34	35	0,03	1



PAÍS	VALOR ÍNDICE		POSICIÓN		VARIACIÓN	
	2010	2009	2010	2009	ÍNDICE	POSICIÓN
Hungría	0,84	0,85	35	34	-0,01	-1
Uruguay	0,78	0,69	36	39	0,09	3
Lituania	0,75	0,77	37	36	-0,02	-1
Botsuana	0,68	0,77	38	37	-0,08	-1
Grecia	0,65	0,75	39	38	-0,09	-1
Italia	0,65	0,63	40	41	0,03	1
Letonia	0,64	0,67	41	40	-0,03	-1
Polonia	0,62	0,55	42	43	0,07	1
Panamá	0,56	0,62	43	42	-0,06	-1
Bulgaria	0,51	0,48	44	45	0,02	1
Israel	0,49	0,47	45	46	0,01	1
Sudáfrica	0,45	0,54	46	44	-0,09	-2
Trinidad y Tobago	0,44	0,40	47	48	0,04	1
Jamaica	0,37	0,42	48	47	-0,05	-1
El Salvador	0,29	0,25	49	52	0,04	3
Croacia	0,29	0,25	50	51	0,04	1
Namibia	0,25	0,39	51	49	-0,14	-2
Rumanía	0,24	0,28	52	50	-0,04	-2
Tailandia	0,21	-0,02	53	65	0,23	12
Perú	0,19	0,11	54	56	0,08	2
Montenegro	0,19	0,09	55	57	0,10	2
Malasia	0,18	0,19	56	53	-0,01	-3
India	0,16	0,13	57	54	0,03	-3
México	0,15	0,11	58	55	0,04	-3
Albania	0,12	0,07	59	60	0,05	1
Brasil	0,11	0,00	60	62	0,11	2
Mongolia	0,10	0,07	61	59	0,03	-2
Macedonia	0,07	0,01	62	61	0,05	-1
Georgia	0,03	-0,06	63	68	0,09	5
Honduras	0,01	0,09	64	58	-0,08	-6
Bahréin	0,00	-0,01	65	63	0,01	-2
Turquía	-0,01	-0,18	66	74	0,17	8
Ghana	-0,01	-0,05	67	67	0,04	0
Kuwait	-0,05	-0,15	68	72	0,10	4



PAÍS	VALOR ÍNDICE		POSICIÓN		VARIACIÓN	
	2010	2009	2010	2009	ÍNDICE	POSICIÓN
Zambia	-0,08	-0,09	69	70	0,01	1
Guatemala	-0,08	-0,06	70	69	-0,02	-1
Serbia	-0,13	-0,09	71	71	-0,04	0
Filipinas	-0,13	-0,04	72	66	-0,09	-6
Papúa Nueva Guinea	-0,13	-0,19	73	75	0,06	2
Jordania	-0,14	-0,01	74	64	-0,12	-10
Lesoto	-0,15	-0,17	75	73	0,02	-2
Omán	-0,16	-0,20	76	76	0,04	0
Moldavia	-0,17	-0,22	77	78	0,04	1
Nicaragua	-0,19	-0,21	78	77	0,01	-1
Indonesia	-0,22	-0,24	79	81	0,02	2
Colombia	-0,24	-0,31	80	88	0,08	8
República Dominicana	-0,24	-0,26	81	83	0,02	2
Uganda	-0,26	-0,25	82	82	-0,01	0
Armenia	-0,26	-0,23	83	79	-0,03	-4
Argentina	-0,31	-0,23	84	80	-0,08	-4
Paraguay	-0,31	-0,40	85	94	0,09	9
Guyana	-0,33	-0,34	86	89	0,02	3
Sri Lanka	-0,33	-0,30	87	86	-0,03	-1
Benín	-0,39	-0,36	88	90	-0,04	2
Mali	-0,41	-0,30	89	87	-0,11	-2
Bosnia y Herzegovina	-0,44	-0,37	90	92	-0,07	2
Fiyi	-0,45	-0,28	91	85	-0,17	-6
Kazajstán	-0,46	-0,49	92	96	0,04	4
Bolivia	-0,47	-0,51	93	98	0,04	5
Kenia	-0,48	-0,28	94	84	-0,21	-10
Madagascar	-0,49	-0,38	95	93	-0,11	-2
Tanzania	-0,50	-0,49	96	95	-0,01	-1
Malawi	-0,51	-0,60	97	102	0,09	5
Ucrania	-0,52	-0,37	98	91	-0,15	-7
Egipto	-0,53	-0,53	99	99	0,00	0
Mozambique	-0,55	-0,58	100	100	0,04	0
Rusia	-0,59	-0,51	101	97	-0,08	-4
Kirguistán	-0,63	-0,65	102	105	0,02	3
Túnez	-0,64	-0,60	103	103	-0,04	0



PAÍS	VALOR ÍNDICE		POSICIÓN		VARIACIÓN	
	2010	2009	2010	2009	ÍNDICE	POSICIÓN
Senegal	-0,65	-0,59	104	101	-0,06	-3
Marruecos	-0,65	-0,68	105	106	0,02	1
Ecuador	-0,66	-0,78	106	108	0,12	2
Ruanda	-0,66	-0,79	107	110	0,13	3
China	-0,70	-0,72	108	107	0,01	-1
Bangladesh	-0,71	-0,64	109	104	-0,06	-5
Haití	-0,74	-0,87	110	112	0,12	2
Burkina Faso	-0,83	-0,79	111	109	-0,04	-2
Mauritania	-0,86	-1,07	112	117	0,22	5
Azerbaiyán	-0,89	-0,85	113	111	-0,04	-2
Vietnam	-1,02	-0,93	114	113	-0,10	-1
Pakistán	-1,07	-1,08	115	118	0,01	3
Sierra Leona	-1,09	-1,07	116	116	-0,02	0
Gabón	-1,10	-1,15	117	120	0,05	3
Camerún	-1,11	-1,12	118	119	0,02	1
Nigeria	-1,12	-1,01	119	114	-0,11	-5
Nepal	-1,17	-1,23	120	124	0,06	4
Etiopía	-1,20	-1,01	121	115	-0,19	-6
Irán	-1,25	-1,17	122	121	-0,08	-1
Níger	-1,25	-1,18	123	122	-0,07	-1
Costa de Marfil	-1,34	-1,29	124	125	-0,05	1
Togo	-1,36	-1,45	125	128	0,10	3
Burundi	-1,38	-1,18	126	123	-0,20	-3
Argelia	-1,42	-1,35	127	126	-0,07	-1
Siria	-1,50	-1,36	128	127	-0,14	-1
Venezuela	-1,53	-1,50	129	129	-0,03	0
República del Congo	-1,71	-1,73	130	130	0,02	0
Guinea-Bissau	-1,80	-1,82	131	131	0,02	0
Angola	-1,90	-2,04	132	135	0,15	3
República Centroafricana	-1,93	-1,91	133	133	-0,02	0
Chad	-1,98	-1,97	134	134	-0,01	0
R. D. del Congo	-1,99	-1,85	135	132	-0,13	-3
Zimbabue	-2,46	-2,64	136	137	0,18	1
Myanmar	-2,57	-2,57	137	136	0,00	-1

